

La Corte imperial contra cinco cubanos

A continuación reproducimos la Carta a Intelectuales y Artistas Estadounidenses, de la presidencia de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba, firmada el 19 de junio de 2009:

El pasado 15 de junio, la Corte Suprema de los Estados Unidos se negó a revisar el caso de los Cinco luchadores antiterroristas cubanos injustamente encarcelados en ese país. Se sumó así un nuevo capítulo a la larga cadena de arbitrariedades que por más de una década ha privado de libertad a Gerardo Hernández, René González, Ramón Labañino, Antonio Guerrero y Fernando González. // De este modo se desoyó un reclamo universal proveniente de numerosas voces en el mundo y en los propios Estados Unidos. El recurso legal presentado por los abogados ante la Corte se hallaba avalado por diez premios Nobel, centenares de parlamentarios de Europa, la América Latina y el Caribe, organizaciones profesionales de artistas, y una elevada cifra de instituciones religiosas, académicas, culturales y de derechos humanos de todo el planeta. // Los Cinco cubanos fueron condenados en Miami, donde resultaron sometidos a un proceso judicial manipulado por

la ultraderecha cubanoamericana. Estos grupos del Sur de la Florida, con la complicidad y apoyo de autoridades estadounidenses, organizaron y perpetraron actos terroristas contra Cuba que han costado vidas inocentes. // Los Cinco jamás pusieron en peligro la seguridad nacional de los Estados Unidos ni atentaron contra un solo ciudadano de ese país. Su objetivo fue impedir que los terroristas que actúan impunemente en los Estados Unidos consumaran sus planes. // El presidente Barack Obama, tiene la potestad de liberar a los Cinco. Con ello cumpliría un acto de elemental justicia y sería coherente con su discurso del pasado 21 de mayo en Washington cuando defendió la recuperación de la legalidad en la lucha contra el terrorismo. // Estamos convencidos de que si el pueblo de los Estados Unidos conociera la verdad sobre los Cinco, pondría todo su empeño para que fueran definitivamente excarcelados y regresaran al seno de sus familias. // Apelamos nuevamente a ustedes, estimados colegas, para solicitarles que difundan la verdad sobre este caso por todas las vías que tengan a su alcance.

Fundación Mario Benedetti

El 18 de junio se anunció la creación de la Fundación Mario Benedetti, con sede en Montevideo, para lo cual el poeta dejó en su testamento instrucciones precisas. Integran el Consejo Directivo de la Fundación Ariel Silva, quien fuera secretario personal de Benedetti durante varios años, Sylvia Lago, Eduardo Galeano, el cantautor Daniel Viglietti, el ex diputado socialista Guillermo Chifflet y Ricardo Elena, todos amigos cercanos de Mario. Se espera que la Fundación, heredera de su patrimonio y de los ingresos que generen los derechos de autor de su obra, se halle en condiciones de comenzar a operar en el curso del presente año. Se propone apoyar a escritores jóvenes, organizar talleres, concursos, becas e impulsar la literatura en general, además de lo referente a la promoción de los derechos humanos.

Premios

El decimosexto Premio Internacional de Novela Rómulo Gallegos, que otorga cada dos años la fundación Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (CELARG), de

Venezuela, fue conferido al escritor colombiano William Ospina. La novela ganadora, escogida entre doscientas setenta y dos obras concursantes, *El país de la canela*, es la segunda parte de una trilogía del autor sobre la saga de la conquista y la colonización de América. La obra «no escatima crudezas en los aspectos más brutales de la gesta hispánica, sin caer en burdas simplificaciones», al decir de la argentina Graciela Maturo, quien presidió en esta ocasión el jurado. El mensaje de Ospina, quien toma como inspiración los relatos del siglo xvi del cronista español Gonzalo Fernández de Oviedo, comentó Maturo, «supera dicotomías como la del hispanismo-indigenismo y aliena una ética de respeto al otro» Ospina recibió el Premio honorífico de ensayo Ezequiel Martínez Estrada, de la Casa de las Américas, en 2003, con *Los nuevos centros de la esfera*, y nuestro Centro de Investigaciones Literarias le dedicará la Semana de Autor correspondiente al presente año.

La Asociación Internacional de Sociología galardonó con el Premio Adam Podgórecki, la más alta distinción en el área de la sociología jurídica, al pensador portugués Boaventura de Sousa Santos, director del Centro de Estudios Sociales y profesor emérito de la Universidad de Coimbra, Portugal. Boaventura fue jurado de ensayo en el Premio Literario Casa de las Américas 2007 y recibió el Premio honorífico Ezequiel Martínez Estrada, que otorga la institución, por su ensayo *La universidad en el siglo xx. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*, publicado en 2006.

El escritor uruguayo Eduardo Galeano recibió la Orden de Mayo al Mérito en

el grado de comendador La condecoración fue entregada por el embajador de la Argentina en Uruguay en un acto celebrado al efecto en la embajada en Montevideo. Entre los invitados se encontraban el senador y candidato del Frente Amplio a la presidencia, José Mujica, el compositor Daniel Viglietti, el pintor Carlos Páez Vilaró, la nieta del poeta Juan Gelman, Macarena Gelman, y otras figuras intelectuales y amistades del ensayista homenajeado. Felicitamos a Galeano, que ha estado tan cerca de nosotros todos estos años, tres veces jurado y tres veces galardonado en el Premio Literario Casa de las Américas.



Adioses

En la madrugada del viernes 3 de julio, a la edad de ochenta y tres años falleció Jorge Enrique Adoum, la figura más relevante de la literatura ecuatoriana de la segunda mitad del siglo xx. Poeta, narrador, dramaturgo, ensayista, tiene el entrañable significado para nuestra institución de haber sido el ganador del primer Premio Literario Casa de las Américas, en el género de poesía, en 1960, con su libro *Dios trajo la sombra*, tercer volumen de una tetralogía poética a la cual llamó *Cuadernos de la tierra*. El cuarto volumen aparecería años después con el título *El Dorado y las ocupaciones nocturnas*. Con posterioridad integró el jurado en los premios de 1968, 1975 y 1989. Jorge Enrique, que nació en Ambato, ciudad del Ecuador andino, cursó estudios en su país y en Chile, y ocupó cargos de responsabilidad en la Casa de la Cultura Ecuatoriana, fue redactor cultural del *Diario del Ecuador*,

de la capital, y se desempeñó como profesor de literatura en varias casas de enseñanza. Su primer libro, *Ecuador amargo*, fue publicado en 1948, y le seguirían otros poemarios como *Notas del hijo pródigo* (1953) y *Relatos del extranjero* (1955), y un libro de ensayos críticos titulado *Poesía del siglo xx* (1958), que incluye estudios sobre Paul Valéry, Rainer Maria Rilke, César Vallejo y otros. La más conocida de sus obras posiblemente sea la novela *Entre Marx y una mujer desnuda*, publicada en 1976 y llevada al cine en 1996, de la cual también existe una edición cubana realizada por la Casa. Como traductor, que también fue, ha dejado sus versiones al español de la poesía de T.S. Eliot, Langston Hughes, Jacques Prévert, Yannis Ritsos, Viniçius de Moraes, Nazim Hikmet, Fernando Pessoa, Joseph Brodsky, y Seamus Heaney. Fue miembro del jurado en 2005 del Premio Internacional de Novela Rómulo Gallegos. Sus restos descansan junto a los de Osvaldo Guayasamín en la Capilla del Hombre.

Uno de los mejores críticos literarios y narradores de Colombia, el caldense Jaime Mejía Duque, falleció el 16 de julio en Santa Marta, donde se había radicado desde hace poco más de un año debido a una salud debilitada por dolencias renales, cardíacas y respiratorias combinadas. Su reputación es la de una inteligencia meticulosa y callada, con una dedicación casi sacerdotal a la lectura y a su obra, que ha sido copiosa. De él cuenta Otto Morales Benítez, su condiscípulo y amigo del Instituto Universitario de Manizales, donde estudió, que dedicaba especial atención al marxismo y a los idiomas; lo segundo para poder leer a los autores en sus lenguas originales. «La

literatura para él no era una cuestión de majestades espirituales. Por eso examinaba las obras con mucho cuidado y las relacionaba con la cultura de la América Latina» apunta Morales Benítez. Desde 1990 no publicaba libros y se sabía poco de su vida. Integró el jurado de ensayo del Premio Literario Casa de las Américas en 1971 y 1981, y la Colección Cuadernos Casa publicó en 1980 una selección de ensayos suyos, preparada por Mario Benedetti. Fue un colaborador asiduo de nuestra revista.



Centenario de Javier Villafañe

Este año se conmemora el centenario del argentino Javier Villafañe, titiritero y escritor, dramaturgo y poeta, cuya obra se consagró principalmente a niños y jóvenes. La celebración en su patria tuvo lugar en el Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, donde se presentó el CD *Los caminos del gallo pinto*, se proyectó el filme *La Andariega del río* y se inauguró una exposición con títeres e imágenes del recordado titiritero y escritor. La Casa de las Américas también se hizo eco de este centenario del amigo que participó como miembro del jurado de su Premio Literario en 1975.



Cincuentenario de Prensa Latina

El 16 de junio de 1959 se fundó la Agencia Informativa Latinoamericana Prensa Latina, impulsada por Che Guevara y Ricardo Jorge Masetti, quien

dirigió sus primeras experiencias, hasta que decidió trocar el arma de la crítica por la crítica de las armas, y partió a combatir en la guerrilla de Salta, Argentina, donde su desaparición, junto a otros compañeros, indica el final de aquella gesta. A los años fundacionales de esta empresa se asocian nombres tan significativos como el del colombiano Gabriel García Márquez, premio Nobel de Literatura, los argentinos Rodolfo Walsh, Alfredo Muñoz Unsaín y Rogelio García Lupo, y el uruguayo Carlos María Gutiérrez. El propósito declarado de Prensa Latina fue, desde su fundación, informar al mundo, de manera veraz, de lo que estaba ocurriendo en Cuba, realidad tan tergiversada como ahora por las agencias comerciales; y a la vez, de ofrecer una visión objetiva de la realidad latinoamericana, diferente de la transmitida por los monopolios mediáticos. Hoy su servicio mundial de noticias proporciona más de cuatrocientos despachos diarios a sus receptores en español, inglés, portugués, italiano, ruso y turco. La agencia dispone de un portal y otros sitios web para difundir sus servicios en varios idiomas, un sello editorial con más de treinta publicaciones periódicas y una salida regular de libros sobre temas políticos, económicos y sociales, tratados desde la perspectiva periodística.



En defensa del Festival Internacional de Poesía de Medellín

No puede sorprendernos que uno de los monumentos vivos de la poesía latinoamericana de hoy, el Festival de

Medellín, tenga que defenderse del grosero ataque de la derecha que domina al hermano pueblo colombiano. Setecientos cincuenta y tres poetas, artistas e intelectuales de ciento dieciséis países, entre los cuales algunos ostentan el Premio Nobel de Literatura, han firmado la carta que reproducimos parcialmente a continuación:

Los abajo firmantes, poetas, artistas e intelectuales del mundo, no podemos permanecer en silencio ante la nueva farsa que el aparato represivo del actual gobierno colombiano ha montado, al querer enjuiciar al poeta y director del Festival Internacional de Poesía de Medellín, Fernando Rendón, quien con su excepcional capacidad humana y organizativa ha sido decisivo, al frente del equipo de trabajo de la revista *Prometeo*, para que el Festival mereciera el Premio Nobel Alternativo en el año 2006 y que este año fuese declarado Patrimonio Cultural de la Nación por el Congreso. // Se trata, además, de ataques al Festival Internacional de Poesía de Medellín, uno de los más multitudinarios del mundo actual, que celebrará en breve su XIX edición, y a la Poesía misma, que gozan de cabal salud [...]. // El nombre del poeta y líder cultural Fernando Rendón se agrega a la lista de algunos de los más destacados dirigentes de la oposición democrática, a quienes se trata de intimidar y desacreditar con falsedades y astucias. La pretensión cínica, que trata de imponerse, es la de llamar cómplices del «terrorismo» a quienes se esfuerzan en lograr una paz racional y justa y están contra la barbarie de la guerra. // Sin embargo, aun teniendo la certeza de que la Poesía y el Festival gozan de buena salud, llamamos al vasto público del Festival,

a los poetas de Colombia y del Mundo, así como a los directores de otros festivales internacionales de poesía, y a los escritores, intelectuales y artistas del planeta, que aún creen que sin la poesía este mundo sería francamente intolerable e insostenible, a estar alertas y a actuar continuamente en defensa del Festival Internacional de Poesía de Medellín, lo que significa actuar en defensa de la libertad, de la dignidad y de la belleza.



El Día del Español

El sábado 20 de junio se celebró en todo el mundo el Día del Español, organizado por el Instituto Cervantes en Madrid y en los setenta y tres centros de la institución diseminados por cuarenta y dos países, para hacer honor a la fuerza de la lengua española, la cuarta utilizada en el mundo, con más de cuatrocientos cincuenta millones de hablantes. La celebración es una original iniciativa centrada en la palabra. Cañones de aire comprimido lanzaron papeles con diez voces escogidas para representar el léxico español en una «lluvia de palabras»: abrazo, amor, añoranza, bailar, beso, chévere, chocolate, fiesta, hola y sonrisa. Estas mismas palabras decoraban las fachadas de todos los Institutos Cervantes. Numerosas actividades festivas llenaron la jornada: conciertos, talleres de escritura, recitales, concursos literarios, piezas teatrales, proyecciones, etcétera. Durante el último mes se promovió abiertamente la proposición por Internet de palabras favoritas en español; más de setenta y tres mil usuarios participaron en esta iniciativa, en la cual el argentinismo «malevo» resultó la pala-

bra que ganó, con quinientos veintiocho votos, seguida de «chapuza» con trescientos ochenta y cuatro, y «albricias» con trescientas cincuenta y tres. En un artículo publicado hace cerca de una década en la revista *Geo*, en el cual definía al español como «lengua de fronteras», Arsenio Escolar destacaba, en los albores del siglo XXI: «La lengua de la frontera ha llegado a una más, la enésima en su largo recorrido. En un amplísimo territorio de la América del Norte ha entrado en contacto y en pelea directa con el inglés, con el que comparte decenas de millones de hablantes. ¿Quién colonizará a quién? ¿El poderoso idioma del norte, que cuenta con más armas económicas y tecnológicas, o la dinámica e innovadora lengua inventada hace más de mil años por unos rudos guerreros, que cuenta con un arma demoleadora: la demografía? ¿Sobrevivirán ambos como hoy los conocemos? ¿O se fusionarán y nacerá de eso que hoy llamamos *spanglish* una nueva coiné casi universal?».



El Mundo en riesgo de cocción

El pasado 12 de junio concluyó en Bonn la segunda ronda de negociaciones previas al acuerdo climático que debe firmarse en Copenhague, y sucederá al Protocolo de Kyoto de 1997, cuya vigencia expira en 2012. El proyecto del nuevo acuerdo debe ser adoptado a finales de 2009 con vistas a dejar a todos los países el tiempo necesario para su ratificación antes de que el protocolo precedente toque a su fin. La ausencia de las firmas de este compromiso por los Estados Unidos podría dar lugar a un peligroso

vacío en el proceso de lucha contra el calentamiento global. Según las informaciones divulgadas los representantes de los ciento noventa y dos Estados miembros de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (ciento ochenta y cuatro son firmantes de Kyoto) trabajaron sobre la base de un texto que de las cincuenta páginas iniciales pasó a doscientas cincuenta sin hacer avances decisivos. Los medios científicos consideran que para limitar el calentamiento atmosférico a un nivel razonable, habrá que disminuir, antes de 2050, las emisiones mundiales de gas casi a la mitad del nivel que tuvieron en 1990. Los Estados Unidos son los principales emisores de los desechos contaminantes que provocan el calentamiento, y su contumaz reticencia a firmar el Protocolo pone en evidencia su culpabilidad en el proceso de deterioro de las condiciones ambientales. Este debiera ser el compromiso priorizado en la arena internacional, pues la subsistencia de la humanidad se encuentra ante un peligro que nada tiene de ficción salvo la apariencia apocalíptica.



Políticas de inteligencia del imperio

El pasado 29 de junio el poeta y periodista argentino Juan Gelman publicó un artículo en el diario Página 12, titulado «La invasión de los espías», que reproducimos íntegramente por revelar modalidades de opresión que se han puesto de manifiesto recientemente en la práctica y que merecen atención ante una nueva ola de agresión imperialista:

Se está produciendo calladamente en las universidades estadounidenses y desde hace tiempo. Empezó en 1994 con el Programa Nacional de Educación en Seguridad (NSEP por sus siglas en inglés) del Pentágono y consistía en el otorgamiento de becas para que determinados estudiantes dominaran el árabe, el hindí, el mandarín, el farsi y otras lenguas de zonas geoestratégicas para Washington. Su obligación al graduarse: trabajar en alguno de los dieciséis organismos de inteligencia de los Estados Unidos. Diversas asociaciones de profesores y especialistas protestaron por «las dificultades y peligros» que esa conjunción entrañaba para la integridad de las actividades académicas (www.chronicle.com, 16-8-02). // El Programa Pat Roberts de becarios de inteligencia (Prisp, por sus siglas en inglés), aprobado a fines de 2003, amplió los campos de conocimiento para los futuros espías. Se inició como un proyecto piloto, pero el director de Inteligencia Nacional, Dennis C. Blair, anunció hace unos días que en adelante será un rubro permanente del presupuesto y abarcará además disciplinas científicas y otras de humanidades. Los becarios del Prisp se instalan en campus, aulas y laboratorios de diferentes universidades sin revelar su adscripción. Reciben veinticinco mil dólares anuales o más, participan en campamentos de verano de entrenamiento, estudian lo que a la CIA o la Agencia de Seguridad Nacional le interesa a fin de superar «imperfecciones de la comunidad de inteligencia», por ejemplo, «idiomas, trazado de mapas geoespaciales o análisis de imágenes obtenidas por satélite y evaluación de los usos tecnológicos de los países» (www.aaanet.org, 24-6-2006). Una vez recibidos, deben trabajar en el organismo de espionaje del

caso una vez y media más que el tiempo dedicado a los estudios. // La idea originaria surgió en la cabeza del antropólogo Félix Moos, un acérrimo defensor de la relación de los científicos con el Pentágono y con los servicios de inteligencia, así como del empleo de la antropología en la guerra «antiterrorista». Durante años ha dictado cursos sobre «Violencia y terrorismo» en la Universidad de Kansas y luego de los atentados del 11/9 recurrió a la CIA para que el Senado financiara su propuesta de amalgamar antropología, academia, análisis de inteligencia y capacitación de espías. El resultado es el Prisp, los becarios estudian química, psicología o biología, además de dos idiomas por lo menos, y su empeño presente y futuro no es conocido por profesores, administradores y compañeros de aula. Así cumplen su primera misión encubierta. // Los torturadores de Abu Ghraib utilizaron técnicas de humillación propias de una cultura cuando desnudaban a los prisioneros, les hacían vestir prendas femeninas, los fotografiaban en posturas inicuas y los azuzaban con perros para obtener confesiones. Algún mando de la CIA habrá leído el libro del antropólogo Raphael Patai titulado *The Arab Mind* (Nueva York, Springer, 2002) en el que se subraya el aborrecimiento que los árabes sienten en general por los perros y por la degradación sexual. Esto plantea problemas éticos a los profesores y especialistas civiles, similares de algún modo a los que han experimentado algunos científicos que fabricaron la bomba atómica. // El antropólogo David Prince, del St. Martin's College de Olimpia, Washington, señala que en estos momentos de crisis económica y de severas reducciones del presupuesto educacional, es grande la tentación

de aceptar las becas del Prisp, pero estima que este no cumplirá el objetivo de renovar las ideas de la CIA y demás organismos de espionaje: la influencia de la cultura imperante en esos ámbitos –dice– amortiguará el impacto de la cultura académica en los jóvenes que inician sus carreras (www.counterpunch, 23-6-09). // Quienes antes aprendían el árabe, el vasco o el urdu admiraban la cultura y los idiomas que estudiaban. Los becarios del Prisp están más sujetos a la ideología que les imponen que a su formación en el medio relativamente abierto de la universidad. // Barack Obama practica continuidades y rupturas con las políticas de W. Bush en el orden interno, pero está claro que no se aleja de la concepción militarista de su antecesor. Insiste en la guerra de Afganistán y la ha extendido a Pakistán. El martes 23 aviones estadounidenses no tripulados causaron la muerte de unos sesenta civiles paquistaníes que rezaban por los trece que habían muerto en un ataque previo (www.thenews.com.pk, 25-6-09). El hecho de que el Prisp ya no sea un proyecto piloto sino una actividad permanente confirma los planes del Pentágono y la Casa Blanca de preparar a sus efectivos para largas campañas de contrainsurgencia de baja intensidad en suelo afgano. Pero no basta con desear, además hay que tener buenos riñones, decía Diderot.



The Honduras Connection

«E llos paran ese golpe de Estado cuando apliquen medidas contra Honduras. [...] Embargan las cuentas del país, les embargan las cuentas de los funcionarios, les quitan las visas y el Gobierno cae en treinta

minutos» respondía el presidente Zelaya a Oscar Arias en una llamada telefónica camino del aeropuerto Juan Santamaría, cuando le preguntó qué creía que podrían hacer los Estados Unidos para apoyar una solución (Ronny Rojas en *La Nación*, el 11 de julio). Faltó retirar embajada y cortar créditos. De percibir tan solo que ese apoyo que se le ha garantizado va a desaparecer, Micheletti buscaba una puerta segura de salida; probablemente también prevista. Sería una ingenuidad imperdonable no verlo así. Pero la Casa Blanca no quiere la solución democrática, porque la sabe adversa a su modelo. Al momento de cerrarse el presente número de *Casa de las Américas*, ha pasado un mes de aquella conversación, y lo que calificamos de vacilación e inconsistencia en la nota adjunta a nuestra entrega anterior, el tiempo transcurrido nos lo confirma como estrategia. La «diplomacia» de Arias es perfeccionada, parejamente a la de Uribe, como instrumento hegemónico del imperio en el contexto latinoamericano actual. Su disposición se hizo evidente desde el momento en que los golpistas escogieron a Costa Rica como destino para depositar al presidente secuestrado, y Arias no arrestó, como correspondía, a los secuestradores, ni embargó el avión, ni hizo pública una exigencia de rendición de los golpistas, que hubiera sido lo esperado (como observan Saul Landau y Nelson P. Valdés en un análisis publicado el 22 de julio). Se trata de un cómplice y no de un mediador. «Las dos partes en conflicto» y «la necesidad del diálogo» no son más que subterfugios lingüísticos para lubricar la perpetuación del hecho de fuerza. No se habla de «golpe» en los mensajes entre Hugo Llorens (el embajador yan-

qui) y Thomas Shannon (el subsecretario de Estado a quien responde), que abogan por la «negociación» y no por la restitución de Zelaya en su mandato presidencial. Eva Golinger, que fustiga sin descanso, desde Caracas, con su privilegiado conocimiento de los vericuetos de la dominación, ha aportado abundante evidencia en su página web sobre el involucramiento de connotados maquinadores en los manejos del episodio golpista, como John Negroponte, Otto Reich, Stephen McFarlane, Robert Blair y Robert Callahan, y por supuesto, el citado embajador Llorens. Hay que poner de una vez los pies sobre la tierra, y reconocer que lo que sucede en Honduras no es, desde el comienzo mismo, un simple conflicto local, y menos aun una guerra entre dos tendencias, sino un hecho de usurpación y violencia opresiva inscrito como episodio en la guerra del imperio contra la humanidad, en el escenario latinoamericano. Parte de esa guerra que comenzó más allá de los océanos disfrazada de paz; una «paz» impuesta con estandartes cruzados tan pronto se decretó la defunción del bipolarismo, cuando parece que no caben otras guerras mundiales en el sentido del siglo que terminó. No veremos cambios favorables a la democracia en la posición de Washington, porque para eso el imperio tendría que dejar de ser. El anuncio de la apertura de siete nuevas bases militares que convierten a Colombia, definitivamente, en el enclave del plan de dominación continental en el siglo XXI, nos lo confirma. ¿De dónde saldrá el dinero para costearlas si el mundo vive en el agujero de una crisis financiera mayor? Si el presidente Obama resulta ser más rehen que cómplice en el entramado de

las fuerzas que deciden, es igualmente cómplice. Y si es un hombre de buen corazón, y de vergüenza, como se dice, algún día podrá lamentar no haber caído a tiempo bajo el impacto de una bala asesina, como cayó Kennedy. La otra cara del episodio, la del revés que ya se muestra indeleble, habrá que capitalizarlo como fuerza de cambio. Zelaya ha revelado una coherencia impresionante en la firmeza de sus posiciones, lo cual consolida la calidad de su liderazgo político en la más difícil situación. A la vez que otras figuras en la esfera política de sus allegados, como su canciller y su propia esposa, y varios líderes de movimientos sociales, han ganado relevancia. Y finalmente, lo que es más importante, la capacidad y disposición de resistencia del pueblo hondureño, lejos de plegarse, se ha mostrado creciente, al punto de que los golpistas no la han podido revertir, ni con la persuasión (con todos los medios de comunicación masiva en función de ello) ni con la represión (que se hace cada vez más brutal). Tampoco en esto hay que engañarse: Washington seguramente lo había previsto como escenario posible. Para ellos, evitar el regreso de Zelaya fue clave siempre, hacer tiempo para que el final de su mandato lo encuentre fuera del país, y la elección sea manejada por los golpistas, y bajo tutela norteamericana. Pero el problema sería que, en ese caso, el retorno de la democracia a Honduras no se daría a través de las urnas. ¿Sería de algún modo confiable ahora el resultado de una elección patrocinada por el poder golpista? Otra vez hoy preferimos terminar nuestra evaluación con la afirmación de Fidel Castro del 22 de julio: «El pueblo de Honduras dirá la última palabra».